

### 1) Valg af dirigent

Bestyrelsen havde medbragt og foreslog formanden fra Dannebo 1, **Kenneth Nielsen, Kirkeleddet 160**. Kenneth blev valgt med applaus.

Kenneth takkede for valget og konstaterede, at generalforsamlingen iht vedtægterne var lovligt indvarslet. Dirigenten fandt 1 frivillig som **referent: Michael (K230)**.

Dirigenten fandt 2 frivillige i salen til **stemmeoptælling: Charlotte (K218) samt Bendte (K226)**.

Per (240): Er generalforsamlingen beslutningsdygtig?

Dirigent: Der er 38 andelshavere repræsenteret, heraf 5 ved fuldmagt.

Jesper (K220): Der skal være mindst 32 fremmødte, og generalforsamlingen er derfor beslutningsdygtig.

### 2) Forelæggelse af drifts- og likviditetsbudget til godkendelse og beslutning om eventuel ændring af boligafgift for det efterfølgende regnskabsår.

Jesper (220): Bestyrelsen foreslår, at bestyrelsen sætter sig ned og arbejder med en ændret kontoplan, således at post #1 til #8 i de indkomne forslag vedr. placering af poster i budget2024 ikke behøves at blive stemt om, og at bestyrelsen vil færdiggøre det hurtigst muligt.

Michael (230): Det drejer sig ikke kun om at flytte rundt. Nogle omhandler også at fjerne. Eks. post #1 foreslår at erstatte de 40.000kr med de 90.000kr.

Jesper (220): De penge, som ikke bliver brugt på en post, bliver i kassen.

Michael (230): Det er jo et budget vi skal vedtage. Så hvis vi siger JA, så siger vi samtidigt JA til at bestyrelsen må bruge de penge som står i budgettet.

Jesper (220): Vi bruger kun de penge, som er nødvendige. Hvis der er nogen, som ved regnskabsafslutningsgennemgangen ønsker at bore i om noget er brugt forkert, så vil det fulde regnskab være fuldt tilgængeligt og ligge i fælleshuset, og Jesper vil gerne sidde 3 timer og gennemgå samtlige fakturaer i detaljer med dem som ønsker det.

Jørgen (218): Jeg havde regnet med, at vi sprang punkt 2 over, og at samtlige foreslag blev gennemgået, og resultatet af de afstemninger så ville lægge grund for at lave et nyt budget2024. Bestyrelsen indkalder så til ny ekstraordinær generalforsamling, hvor det så kun er budget 2024, der skal stemmes om. Det er den rigtige måde at gøre det på.

Michael (230): Bakker K218's forslag op. Der er mange poster, som vi godt kan spare på. Der er mange udgifter, som der aldrig er blevet stemt om.

Jesper (220): Vi vil meget gerne bruge mindre, end at der er sat af, men vi kan også risikere at bruge mere end der er sat penge af til. Budget er bedste bud på fremtiden. Det er ikke eksakt. At der står 40.000kr på budget, hvis det ikke bliver brugt, så bliver det i kassen. Nogle bliver dyrere og nogle bliver billigere. Regnskabet godkendes af revisor.

Annette (304): Vi snakker nu om de første 8 punkter, der primært handler om placering i regnskabet.

Jørgen (218): Spørger hvad der er galt med hans forslag med ekstraordinær generalforsamling, siden at vi ikke bare gør det. Det er også juridisk korrekt.

Lis (222): Kan kun tilslutte mig Jørgens forslag. Vi kan ikke godkende budgetforslaget, men vi kan bede bestyrelsen lave nyt budgetforslag med det som bestyrelsen finder rigtigt og at det fremvises på efterfølgende ekstraordinær generalforsamling.

Lis (222) spørger administrator John Dalgård hvad hans mening om alt det her er.

Administrator: Jeg skriver et udkast, og så siger bestyrelsen hvilke rettelser de har til det. Jeg ved ikke hvilke konkrete vedligeholdelsesting der er. Hvis du køber en plæneklipper, så kan det enten være inventar eller en funktion 'plæneklipping'. Så det afhænger af hvad man vil bruge regnskabet til.

Henrik (208): Der er flere elementer. Den ene ting er at man vil holde sig til de punkter, som er beskrevet. Det giver fin mening. Men det gør så også, at vi ikke er i stand til at lave vedligeholdelsesarbejde, eks. at vi ikke kan lave vinduer. Jørgens forslag er reelt nok.

Dirigent: Vi stemmer om hvorvidt vi skal springe punkt 2 over (Budget2024).

Ole (256): Spørger ind til hvornår boligafgift så skal besluttes.

Svar: På ekstraordinær generalforsamling.

Per (240): Enten skal man springe over punkt 2, eller også skal vi stemme om det.

Jesper (220): Det er foreslået af bestyrelsen, at der bliver indkøbt ny traktor. Her foreslås det at det ikke indkøbes.

Gitte (204): Vi taler om 2 forskellige punkt 2'ere.

Dirigent: Det er generalforsamlingens punkt 2.

**Afstemning Stemmeseddel A:**

**JA betyder at vi springer punkt 2 over.**

**NEJ betyder at vi ikke spriner punkt 2 over.**

K266: Spørger til boligafgift-stigningen og store versus små boliger.

Dirigent: Vi venter med det spørgsmål.

**JA: 35 , NEJ: 2 , BLANK: 1**

**Dirigent: Vi behandler ikke punkt 2 på agendaen.**

---

**3) Fastlæggelse af fællesarbejdsdage samt fastlæggelse af udeblivelsesafgift for det følgende regnskabsår, jf \$10. Bestyrelsens forslag: Søndag d. 14. april, lørdag den 8. juni samt lørdag den 12. oktober. Udeblivelsesafgiften foreslås uændret.**

Lisbeth K216: Den 12. oktober starter efterårsferien.

?: Er der en mulighed for en anden opgave en anden dag, hvis man ikke kan på arbejdsdagen?

Jesper (K220) : Nej. Arbejdsdagene er også en social foranstaltning.

**Dirigent: Flertal konstateret ved håndsoprækning.**

---

**Dirigent: Punkt 4, "forslag".**

Per Damm (K240) oplæser "Forslag til at **ændre vedtægterne paragraf 27.1**". Ændringen består kort sagt i at **den valgte dirigent ikke må være medlem af bestyrelsen**. Der er også sproglige opdateringer. (Skriftlig afstemning, da det er en vedtægtsændring). Stemmeseddel B.

**JA: 34 , NEJ: 3 , BLANK: 1. Forslag vedtaget.**

---

Per Damm (K240) oplæser "Forslag til at **ændre vedtægterne paragraf 29.4 og 29.5**". Ændringen består i at **der vælges 1 revisor blandt medlemmerne**, samt en revisorsuppleant.

Ole (K246): Hvad er formålet med det?

K240: Ekstern revisor kigger kun på regnskabsloven. Intern revisor skal stille sig kritisk til det. Den eksterne revisor tjekker kun at regnskabsloven er overholdt.

K304: Vi har jo en revisor i forvejen. Jeg opfatter det som mistoisk overfor bestyrelsen. Tillægs-revisoren får jo ingen kompetencer. Er det ikke rent tidsspilde.

K204: I gamle dage havde vi en kasserer, som sørgede for disse ting, og så gik det herefter til revisoren.

Jesper (K220): Vi har i bestyrelsen Judith, som er uddannet revisor, som tager sig af det. Hun får meldinger fra administrator. Alle fakturaer skal underskrives af 2. Det er regnskabschefen og mig.

Ole (K246): Er det ikke noget som en administrator tager sig af.

Michael (K230): Jeg synes det er en fantastisk ide, fordi bestyrelsen er rigtig god til at lave en masse af bestyrelsesarbejdet, men lige præcis med hensyn til budget og regnskab og placering af det, så - april i år - var der

258.000kr som var i en hel forkert post. Jeg opdagede det ved et tilfælde. Det var jo gået igennem alle de instanser som vi har i øjeblikket.

?: Så var de jo så ikke gode nok.

K230: Nej, og det er også derfor at der kommer et forslag om at nogen som har en interesse i at få det godt nok, der bliver sat på den opgave.

Jørgen (K218): Vi havde engang en sekretær, og John er en fantastisk administrator og alting. Det har ikke noget med mistillid at gøre. Hvis man tager foreningsregnskaber i almindelighed, så er det almindeligt at have en kasserer eller intern revisor. Det som vores revisor BDO laver, det er at se at det passer det som John har lavet.

Derfor synes jeg at Pers forslag er meget godt.

Henrik (K208): Det er min egen holdning: Jeg er meget enig i din udlægning. Det vi skal huske på er hvad der var i gamle dage, det var i gamle dage. Vi er en andelsforening med CVR-nummer, dvs vi er en virksomhed. Vi skal aflægge regnskab efter den lovning, der er på andelsområdet. En given revisor vil kun have den ene funktion, som du rigtig nok beskriver, skal læse nogle bilag og ikke rigtigt gøre andet. Han kan ikke afvise regnskabet. Det er kun generalforsamlingen eller en revisor - så ja, de er lidt spild af tid, og penge i øvrigt også, fordi det kommer også til at koster penge at få nogle til at gennemgå bilag.

?: Hvis nu man vælger den løsning, så vil jeg da mene at med den kritik der lyder, så kan det jo være en, som er ret regnskabskyndig. Så kunne man udnævne en kasserer. Jeg synes hellere at vi bør få en kasserer ind i bestyrelsen.

K230: Det var fordi jeg hørte at der blev sagt, at det var en udgift. Jeg kan godt tage den rolle helt gratis.

K208: Den tid som John skal bruge, den skal indregnes.

K230: Står der ikke på alle kvitteringer, hvad de er til.

K208: Jeg siger bare at den tid John vil skulle bruge til det, det er en udgift.

K230: Jeg troede at regninger blev sendt elektronisk, og så kunne de jo bare bliver CC'et til den som er intern revisor.

Jesper (K220): Nogle kommer elektronisk, og nogle kommer på papir, og nogle på bonnen.

Michael K230: Men de bliver så ikke sendt videre elektronisk? De bliver så sendt videre med postvæsenet?

Henrik K208: Jeg tror svaret skal være til dig Michael, at hvis du så har nogle spørgsmål til det, og John skal bruge tid på at svare på det, så vil det være en udgift.

Michael (K230): Jeg kunne jo så spørge nogle andre end John. Jeg kunne eksempelvis spørge én af de 2, som har skrevet under på kvitteringen. Der er jo i hvert fald 2, som jeg kunne spørge. Jeg tror bare ikke at det behøver at være en udgift.

Dirigenten: Der har været diskussioner frem og tilbage, og det er fint. Er der andre som ønsker at ytre sig inden at vi går til afstemning?

Dirigent: **Stemmesedel "C": Hvis vi stemmer JA, så stemmer vi ja til den ændring som Per Damm er kommet med (\$29.4 og \$29.5). Stemmer vi NEJ, så bibeholder vi den nuværende tekstparagraf.**

**JA: 8 NEJ: 26 BLANK: 4**

**Dirigent: Forslaget er nedstemt.**

Dirigent: 24.3 falder så også.

---

Dirigent: Den næste er også fra Per Damm **paragraf 13.7.e (skur 5kvm i stedet for 2.5kvm).**

Per (K240): Begrundelsen er, at jeg kommer med en ansøgning om ændring af min have. Jeg vil så bygge et skur op af min nabo, og det er 3.25m langt. Hvis jeg skal holde mig under de 2.5kvm, så vil bredden blive 75cm, og det er for lidt. Med en bredde på 1.5m, så vil arealet blive 4,75kvm. Det er derfor at jeg foreslår 5kvm i stedet for 2.5.

Jesper (K220): Jeg synes det er et godt forslag. De skure er så små, at der dårligt kan stå 3 klapstole og en cykel derinde. De er generelt for små. Man kan ikke have havemøbler og en cykel.

Jan (K304): Jeg synes det er et dårligt forslag. Måske er der et eller 2, som er lidt mere. Det ser generelt pænt ud, men hvis man fortsætter af denne vej, så kommer det til at ligne en kolonihave-forening, der er fyldt op med skure.

Vores haver er ikke særlig store og hvis der mange steder skal stå et på 5kvm, så kommer der altså til at ses.

Per (K240): Hvis forslaget vedtages, så betyder det samtidigt at alle skure som i dag er over 2.5kvm godkendes.

Og der er jo ingen der siger, at man skal bygge et skur i den størrelse. Man kan bare bygge et, der er mindre.

Ole (K246): Der står her tilsidst i forslaget, at det så vil lovliggøre de huse og skure der er sat op, som er over den angivne kvm. Men jeg mener at man mere skal gå i den retning at hvis man ønsker et større redskabsskur, at så må man henvende sig til bestyrelsen og få en dispensation på det, hvor man skriftligt får en dispensation, så man kan følge med i hvilke steder der står noget, som egentligt ikke er godkendt.

Charlotte (K218): De skure vi snakker om, er det noget som skal være inde i ens egen have?

Dirigent: Dem som står nu som er større, dem har man sat op UDEN at få godkendelse? Eller er det sådan, at når man skal have lavet noget, så skal man have en godkendelse?

Bjarne (K268): Ja, hvis man husker det.

Dirigent: Dvs hvis man ikke godkender det, dem som så er opført og er større, skal de så fjernes?

Bjarne (K268): Mange af de skure der er i dag, der er ikke nogen der har spurgt om man må eller ikke må. Der er ingen tegninger.

Jørgen (K218): Problemet er også, at nogle af haverne er enormt store, og nogle af haverne er ganske små. Hvis det er store haver, så ser man ikke om et skur er en lille smule større. Ideen med dispensation er meget fornuftig. 2.5kvm er meget lille.

Dirigent: Vi skal tage stilling til forslaget. Er der andre, som brænder inde med noget, inden at vi sætter det til afstemning?

Steen (K242): Nu bor jeg op af Per. Det skur Per taler om, det vil han lave i samme længde som jeg har. Der var engang en skrænt. Da søgte jeg dengang den daværende bestyrelse om, om ikke at kunne flytte ud, så den have jeg havde dér, den fulgte hele vejen op. Det er faktisk det samme, som Per gør nu. Jeg vil kun bakke Per op.

Lena: Fra et helhedsindtryk så vil det i hvert fald følge bedst.

Dirigenten: Jeg hører dig Steen sige, at du lavede en ansøgning dengang. Så det er alment kendt, at skal man bygge noget, så skal man ansøge. Det med at ansøge, det ligger lidt i jeres vedtægter i forvejen.

Ole (K246): Med hensyn til dispensation, jeg ved godt at man skal søge om det om alle omstændigheder, men hvis man godt vil op på de 5kvm, at man så lige begrundet hvorfor det skal være større.

Dirigenten: Der bliver sagt, at der er forskel på havestørrelserne, så det er fuldstændig rigtig sagt at i en lille have kan et 5kvm skur se meget stort ud, og i en stor have ser et 5kvm måske ikke så stort. Og der ligger det vel lidt implicit i at når man laver en ansøgning hos bestyrelsen - sådan gør vi det i hvert fald hos os (Dannebo1) - , så tager vi lige og går ud og kigger og ser hvordan helhedsbetragtningen ser ud, netop så det ikke kommer til at ligne en kolonihave.

Charlotte (K218): Man kan anskaffe sig et stort legehuse til sit barnebarn.

Bjarne (K268): Ja, det er jo lige så godt som et skur.

Dirigent: Vi sender det til afstemning. **Stemmeseddel "D". Hvis vi stemmer JA, så stemmer vi JA til Pers forslag om at ændre teksten til Pers forslag. Stemmer vi NEJ, så beholder vi teksten med de 2.5kvm.**

**JA: 15 NEJ: 21 BLANK: 2**

**Forslaget er nedstemt.**

Dirigent: Næste er også indsendt af Per Damm.

Per (K240): Se, hvis der er nogen som ikke har opdaget det, så renoverede jeg forhaven i foråret. Det var så planen at jeg skulle renovere baghaven i efteråret. Jeg søgte så bestyrelsens tilladelse til det, og det skulle så på generalforsamling. På side 2 kan I se de 4 haver - 236 til 242. Det eksisterende hegn, som jeg har tegnet ind, det går 1 meter og 25cm længere inde end de andre tre. Det er så det jeg har søgt om, at få lov til at **flytte hegnet ud, så de går i forlængelse af de andre**. Så vil jeg bygge et skur op af Steens, i samme længde, og så må jeg jo nøjes med at lave det lidt smallere. Jeg har i forvejen søgt om at flytte noget af det eksisterende jord ude på skråningen, så jeg renoverer renden, skråningen og den eksisterende trappe ned til haven, og jeg har også fået godkendt den beplantning, som jeg vil sætte. Det er noget jeg selv ordner. Det er ikke noget, som I bliver involveret i økonomisk. Det eneste jeg beder jer om, det er at I vil godkende, at jeg laver det her projekt.

Gitte (K204): Selvfølgelig skal du have lov til det. Vi andre, som har boet her i mange år, vi gjorde det bare mens buskene ikke var så store.

Steen (K242): For 12 år siden, da ansøgte jeg om det samme.

Bjarne (K268): Den, Steen han spurgte om, med at lave sin hæk længere ude, det gav vi ham faktisk tilladelse til dengang, og det er jo det samme med dig i dag. Det var i 2008.

?: Man kan også gøre Steens have mindre, så de kommer til at fylde mere... Folk griner :)

Lis (K222): Er det almindeligt, at man skal ansøge for at flytte hegn. Jeg har også fået flyttet mit. Det tror jeg at jeg snakkede med Jørgen Holm om i sin tid. Det har alle jo lov til.

Jesper (K220): Det er en udvidelse af haven. Nu har vi haft flere problemer med det, så vi skal lige ind over generalforsamlingen.

Jørgen (K218): Jeg tror at I misforstår hinanden. Dit hegn det kører jo ligesom naboens.

Lis (K222): Det gjorde det jo ikke fra starten. Foran nogle af de små boliger hakkede det. Hvis det bare er om at udvide haven den smule, så tænker jeg at det må I da kunne ordne administrativt. Vi skal da ikke sidde her på generalforsamlingen og behandle hvert hus.

Henrik (K208): Når vi snakker haveudvidelser, så er det bare sådan, at så har det været på generalforamlingen. Det er jo sådan, at der har været diskussioner fra tid til anden.

K304: I vores vedtægter 13.7.e, hvis noget skal ændres og etableres, så kræver det ansøgning hos bestyrelsen.

Dirigent: Ønskes skriftligt afstemning? Skal vi række hænderne op.

**Forslaget er vedtaget ved håndsoprækning.**

Dirigent: Næste forslag er "**cykel overdækning i forlængelse af redskabsskur**". Man har glemt at sætte dato på forslaget. Det er en formalitet. Kan vi godt behandle det, selvom at der mangler en dato? Er der nogen der har et problem med at der ikke er dato på?

(Forskellige folk i salen sagde NEJ, ingen sagde JA).

Henrik (K272): Forslaget blev læst op. Eksemplet vist er mellem 268 og 270. Der er ikke lagt priser ind, da der ikke er 2 steder, som er ens. Det er kun der hvor der er behov for det. Det er ikke alle, der skal lave det.

Charlotte (K218): Det er en dårlig idé på vej 1, da det er vores vendeplads. I forvejen er man dødhængende bange for at der holder nogle på den vendeplads, så jeg synes det er en meget dårlig idé på vej 1. Jeg vil ikke udtale mig om de andre veje.

Jørgen (K218): Så vidt jeg ved, så har man i Dannebo1 sådan nogle overdækninger. Hvor mange har I?

Dirigent: Vi har dem.

Jørgen (K218): Kan du huske hvad de har kostet.

Dirigent: Så skal jeg have fat i vores administrator.

Michael (K230): Det her med efter behov - hvad er så tanken? Hvis man siger at man gerne vil have det, har man så krav på at få det? Eller er det bestyrelsen der vedtager det? Eller skal det op på næste generalforsamling? Hvad er planen med "efter behov"?

Henrik (K272): Jeg har været rundt og kigge på samtlige steder. Der er kun 2 steder hvor der står cykler. Resten bliver brugt til skraldespande og alt muligt andet. Jeg synes at vi har behov nede hos os, hvor vi cykler og gerne vil have cyklerne stående, men vi ikke kan få det, fordi at de står i det fri også i vinterhalvåret. Det er ikke fordi at alle skal have det. Absolut ikke.

Jesper (K220): Jeg synes det er et fint forslag, men jeg tror at foreslagsstilleren skal lave et mere detaljeret projekt på det, hvad det koster, hvordan det skal se ud. Dette er jo bare en skitse. De skal jo gerne se ens ud, hvis det er.

Dem der ønsker det, de skal selv sætte det op, så det ikke påhviler foreningen at sætte det op.  
Charlotte (K218): Jesper sagde det næsten. Punkt 1, så ved vi ikke hvad det kommer til at koste, og det er ikke alle veje, der kan have det. Så jeg synes det må være noget som hver sin vej bliver enige om, hvad man gør og hvad man ikke gør. Jeg vil ikke bestemme over hvad I gør på 2'er vejen, men I skal heller ikke bestemme hvad vi gør på 1'er vejen.

Henrik: Jeg har samtlige mål på skitse derhjemme, men jeg kan ikke lave et forslag på hvad det kommer til at koste, da der ikke er 2, der er ens. Det ligger helt fast. Nummer 2 det er, at I stedet for at det er hver vej, som bestemmer hvad man gør, så SKAL det igennem generalforsamlingen for at se, om det er en god idé, om vi kan gøre det eller ikke kan gøre det. Om det er os selv, der kommer til at betale det, eller om det er mig som kommer til at betale det, jeg er sådan set ligeglad. Hvis der er behov for det, så skal det godkendes, så skal vi gøre det.

Bjarne (K268): Jeg bor jo selv dernede. Jeg vil også gerne med ud at bygge det. Vi bygger det bare selv. Det kan ikke være noget problem.

Jesper (K220): Men - det skal se ens ud. Det skal være efter en eller anden projekt man har lavet.

For at det ikke vil påvirke bebyggelsens økonomi, så SKAL det på generalforsamling.

Dirigent: Sådan som foreslaget ligger her, så er det ikke detaljeret som sådan. Kunne man stemme om at give bestyrelsen mandat til at gå rundt i jeres område og lave et forslag til hvordan. Hvad mål kan der være, og så er det bestyrelsen der bestemmer hvor meget der kan være.

Henrik (K208): Jeg synes hellere at vi skal vende den om. Jeg kan ikke se at det er bestyrelsens opgave. Jeg synes forslaget er fint, men dem der måtte ønske det, gå til Henrik, og så kan man få gennemplanlagt de steder som giver god mening, og de steder hvor man gerne vil være med til at gøre det. Og så behandler vi forslaget på næste generalforsamling. Så har vi overblikket.

Jesper (K220): Vi laver en cykelskur-gruppe.

Charlotte (K218): Jeg synes det ville være en rigtig god idé, hvis man gjorde det for hver vej. Så snakker man om det på vejen, og dem der er interesseret i det kommer og snakker med. Det er til at finde ud af vej for vej.

Henrik (K208): Charlotte, du har hæk bag mig, for eksempel. Der kunne man sagtens lave det. Der står cykler. Der er et cykelstativ foran.

Jørgen (K218): Men det er jo ikke sikkert, at der er behov for det.

Charlotte (K218): Det er også derfor jeg siger det, at man gør det vej for vej.

Henrik (K208): Derfor er det meget essentielt at folk snakker sammen, og så kan man jo i fællesskab så sige, at vi vil gerne lave det her, og så kan man kontakte Henrik og sige, at vi er 4 i denne gruppe.

K240: Er det nødvendigt, at det kommer på generalforsamling? Kan man ikke bare lave en ansøgning?

Jesper (220): Jeg vil bare have at cykeloverdækninger skal se ens ud, så der skal laves en eller anden form-projekt, og et estimat på hvad det koster for ét på 3 meter og et på 4 meter, cirka. Dem der ønsker det går sammen. I og med at vi skal finde ud af hvem der betaler, er det alle der skal være med, skal vi blive enige om at der ikke er nogle udgifter for foreningen. Så laver de det selv, efter de vedtagne tegninger eller skitser.

Inge (K240): For ikke at vi skal mødes om et halvt år igen, så kan man jo sige, at bestyrelsen sætter sig ned og siger hvordan det skal se ud.

Jesper: Hvorfor ikke lade den cykelskurs-gruppe, som ønsker at lave, påtager sig den opgave? De kommer med et færdigt oplæg og lægger det til bestyrelsen, det koster ingen penge, det ser godt ud, det skal lave håndværksmæssigt forsvarligt.

Inge (K240): Jeg mener bare at med det her forslag kunne vi give bestyrelsen beføjelse til at vi kan ansøge og det ikke skal op igen til næste generalforsamling.

Jesper (K220): Det skal vi ikke. I skal lave et projekt, og det godkender vi.

Charlotte (K218): Hvem betaler for det?

Jesper (K220): Det er ikke afgjort endnu. Min mening er, at dem der laver det, det er dem som betaler selv.

Jørgen (K218): Det forslag Jesper kommer med er fint. Jeg synes det er en dårlig idé hvis man bare afleverer det til bestyrelsen. Det her er jo en ændring af vores område. Derfor skal det være andelshaverne, som betaler det. Dvs det må opføres som et forslag.

?: Det er et fint forslag. Jeg har ikke selv nogen cykel. Med hensyn til økonomien, så I og med at vi er en andelsforening, så er det jo noget, som kan komme os alle til gavn, så jeg kan ikke se hvorfor den enkelte andelsbeboer skal betale. Det er noget som foreningen betaler. Man må være solidarisk.

Dirigent: Som forslaget ligger her, så kan vi ikke stemme. Jeg synes man skal lave et oplæg til næste generalforsamling.

Henrik (K208): Det vi kunne gøre, det var at når vi laver næste DanneboII-nyt, at vi får skrevet ud om det, og så vi kan få sat Henrik (K272) ud som kontaktperson, så det også kommer ud til dem som ikke er her i dag.

**Konklusion: Man henvender sig til Cykelgruppen (styret af Henrik K272), som kommer med et oplæg til næste generalforsamling.**

Dirigent: Der ligger et forslag til **ændring af §12 "Udlejning" vedr. fremleje.**

Annette Wethje (K304): Bestyrelsen forklarer forslaget. Vi er nødt til at have vedtægter, som siger hvad man gør ved fremleje. Der er strammet op omkring lejeloven. Man skal være meget skarp, når man skal lave en tidsbegrænsning. Ellers kan man risikere at boligretten bestemmer noget andet. Derfor har vi forsøgt at lave en ændring, så det også passer med hvad ABF skriver i deres standard-vedtægter nr. 11. Det vi lægger vægt på, det er at der skal være en saglig grund til udlejning. Det må maksimalt være 2 år, lejekontrakt skal godkendes af bestyrelsen, og det skal godkendes af en advokat, som hele tiden er opdateret i forhold til lejeloven.

Ole (K246): ABF paragraf 11 siger det hele. Alt det andet, som der er skrevet op her, det er unødvendigt.

Annette: De standard-vedtægter er bare en skabelon. Den er ikke gældende for vores huse.

Ole: Selvom det er en skabelon, Der har været så mange ændringer i vores paragraffer. Vi bør lade ABF gennemgå vores vedtægter, da der er så mange ting, som griber ind i hinanden, som vi ikke er klar over. Når der bliver ændret noget ét sted, så smitter det af på en anden paragraf, som så igen smitter af på en tredje paragraf. Jeg gætter på det koster 2-3-4000kr. Der er mange ting i vores vedtægter, som ikke er nutidige.

Annette: Det er en god idé at få kigget på.

K218: Spørgsmål til Dannebo1 - har I udlejning og AirBnb?

Dirigent: Nej.

Michael (K230): Dvs svaret er, at I har ikke noget stående i jeres vedtægter.

Dirigent: Nej, ikke om AirBnb.

Michael (K312): Har I noget om fremleje?

Dirigent: Det mener jeg at vi har.

Ole (K246): Følger I ABF's vedtægter, eller har I jeres egne?

Dirigent: Vi har vores egne vedtægter, men vi har også rundet den med at vi gerne vil have vores vedtægter gennemgået af ABF. Men, det koster 5000kr, og 12000kr hvis man ikke er med i ABF, og vi tænkte at vi bare sender vores vedtægter til ABF og får dem revideret og tilpasset, men sådan er det ikke. Man skal tage sine egne

vedtægter, og man skal tage ABF's vedtægter, og man skal highlighte alle de steder hvor der er forskelle, og man gerne vil have bibeholdt det som man selv har. Så for de 5000kr skal man faktisk lave rigtig meget selv.

Ole (K246): Så er der noget, som har ændret sig gennem årene, fordi jeg har siddet i en anden bestyrelse, hvor vi netop gjorde det, og da fik vi en meget fyldestgørende tilbage med hvad det var, som skulle ændres, og ud fra det fandt vi ud af, at vi går over til ABF's vedtægter.

Dirigent: Det er også rigtigt, at de laver et stykke arbejde, men man skal selv ind og highlighte de steder, som man gerne vil have tilføjet, og det skal også være noget, som ikke strider mod deres, som de ellers ville. Man slipper ikke for at lave en del arbejde selv. Men derfor er det stadig en god idé.

Jesper (K220): Grundårsagen til at vi er gået ind og arbejde med det her punkt det er, at vedtægterne er jævnfør lejeloven, og den er ændret i 2018.

Dirigent: Med udgangspunkt i Jespers sidste kommentar med at jeres regler følger lejeloven, så tænker jeg at det skal I selvfølgelig tage stilling til. Er der noget her som I synes forringer de aftaler, som I har i dag, eller er det her med til at beskytte hvis nogen begynder at leje en hel masse ud?

Jan (K304): Det er med til at klargøre eventuel fremleje. Jeg fornemmer også at dette udspringer af at der er én andelshaver, som p.t. fremlejer.

?: Det er der ikke.

Jan (K304): Det har han i hvert fald prøvet på at gøre. Og i den forbindelse har det været uklart hvad vi gør.

Hvordan sikrer foreningen sig, at der ikke pludselig sker sjove ting i den bolig. Jeg tror at forslaget klargører det.

Michael (K230): Der står, at bestyrelsen "kan" modsætte sig fremlejeforholdet. Skal der ikke stå "skal"? Skal alle tre betingelser ikke altid være opfyldt?

Jesper (K220): Det kan være, at der er fornuftig grund til at der er et eller andet. Det giver os arbejdsfrihed.

Dirigent: Afstemning stemmeseddel "D". Vi stemmer om hvorvidt betingelserne \$12 skal ændres.

**Dirigent: JA: 36 , NEJ: 2 , BLANK: 0 Forslag vedtaget.**

Dirigent: Vi holder 5 minutters pause.

Dirigent: Der er rigtig mange underskifter på næste forslag.

Michael (K230): Jeg ved godt at der er rigtig mange punkter, og jeg håber at det kan lette arbejdet med stemmesedlen på side 7, hvis den kan godkendes. Det går egentligt på at i gamle dage havde vi diverse poster "vedligehold løbende", osv. , og det savner jeg kommer ind i de poster igen, så vi kan få et overblik. Jeg har i hvert fald mistet overblikket over regnskabet sidste år.

Skal jeg gennemgå punkt 1, og så stemmer vi om punkt 1? Og herefter gennemgår jeg punkt 2, og så stemmer vi om punkt 2?

Dirigent: Var har snakket sammen om det, og ideen er ikke så tosset, men det vil være noget besværligt at tælle op. Normalt gemmer man også stemmesedler, så jeg tænker at vi tager dem én af gangen.

Jørgen (K218): Så skal vi have stemmesedler til alle forslag.

Dirigent: Ja, og vi har ikke stemmesedler nok. Men jeg tænker lidt, at det er jo ikke vedtægtsændringer, så vi kunne jo godt vælge håndsoprækning, hvis der er enighed om det.

Jørgen (K218): Hvorfor kan vi ikke bruge den seddel, som der er lavet?

Bjarne (K268): Du kan ikke stemme blankt på den.

Michael (K230): Det kan man heller ikke på de andre stemmesedler.

Jesper (K220): Hvis vi skal luge nogle af de nemme ud med håndsoprækning, så har vi nok stemmesedler. Det der gør det problematisk er, at hvis man kommer med 46 stemmesedler og så tælle op og stemme af, det bliver ikke så nemt. Så jeg håber at vi kan tage mange punkter med håndsoprækning, det er dem hvor der er kontoændringer og kontoflytninger. Så er der dem med vedtægtsændringer, som jeg synes at vi skal bruge vores resterende stemmesedler på. Er det noget, som forslagsgiverne kan acceptere?

?: Punkt 2 udgik på dagsordenen. Mange af punkterne er jo med hensyn til det konterings-halløj. Så jeg kan slet ikke se hvorfor vi skal gennemgå det, for der kommer en ekstraordinær generalforamling.

Michael (K230): Det er fordi at jeg rigtig gerne vil have at vi næste gang kan stemme JA til budgettet, og det kan vi jo kun hvis vi ved hvad folks mening er. Jeg har jo ikke foreslået alle disse ting, fordi at jeg synes man skal stemme JA til det hele. Jeg har foreslået tingene, så vi kan få klarhed over hvad vi alle sammen ønsker, så bestyrelsen har en chance for at lave et budget, som kan godkendes næste gang. Jeg kan ikke se problemet i den store stemmeseddel, for så kan man sætte en streg ved JA, og en streg ved NEJ osv for hvert punkt, så jeg mener ikke at det er svært at tælle op.

Dirigent: Det første du sagde med at når I nu skal have denne ekstraordinære generalforsamling, så har nr. 230 en god pointe i at så har I lidt om hvad der skal udarbejdes. Det er et fornuftigt forslag. Og, så modsiger jeg lige mig selv, at måske er det alligevel den nemmeste måde at bruge denne store stemmeseddel, og man kan også stemme blankt. Det gør man ved at undlade at sætte et kryds. Ligesom på de andre stemmesedler. Der er heller ikke et felt med blankt. Det kommer til at tage lidt længere tid at tælle op, men vi har heller ikke fysisk nok stemmesedler til at tælle op til 15 afstemninger.

Dirigent: Har vi mod på at bruge denne stemmeseddel? Er vi med på hvordan det fungerer? Hvert punkt vil blive gennemgået, og nr. 230 vil læse hvert punkt op og forklaret, så kan man have en debat om det, og så stemmer man om det eller stemmer blankt ved ikke at sætte et kryds.

Bodil(K244): Jeg vil gerne bede om en ny stemmeseddel, da jeg har skrevet på min.  
(Flere beboere beder om en ny stemmeseddel).

Dirigent: Kan vi vedtage, at vi bruger denne her stemmeseddel (den store)? Der er flertal ved håndsoprækning.

Dirigent: Sidder der 5 (med fuldmagt), som har 2 stemmesedler? Vi gidder ikke at skulle starte forfra senere.  
Dirigent tæller antal stemmesedler.

-----  
Michael (K230): **Forslag #1:** Det planlagte arbejde i budget 2024, de 5 første punkter der er sendt ud: "Reparation murværk, reparation vinduer, vindskeder, osv " mener jeg hører ind under "Reparation udvendig af boliger". Det plejer at ligge i de poster. Derfor foreslår jeg, at de 90.000kr flyttes ind under "Vedligehold udvendig af boliger" og at de **40.000kr som ikke er udspecificeret fjernes**, fordi jeg tænker at det så er ret specificeret. I øjeblikket er der et punkt på budgettet som hedder "vedligehold løbende", "reparation udvendigt af boliger". Det her ER reparation af boliger.

K304: Det er sådan, at de 90.000kr som står på det ark som hedder planlagt arbejde. Der er allerede sat husnumre på dem. Det koster omkring 90.000kr. Det andet der står i budgettet punkt 6, reparation udvendigt af boliger, 40.000kr. Det er en post som skal bruges til uforudsete udgifter. De andre ER brugt, for vi ved godt hvad de skal bruges til. Hvis nogen får vand ned på loftet, så er vi nødt til at have nogle penge til at reparere det. Derfor er det god regnskabskik at have lidt penge i kassen.

Jesper (K220): De 90.000kr + 40.000kr, hvis ikke de bruges, så bliver de jo bare i kassen, og så samles de op, når regnskabet laves. Så kan de flyttes over på vinduer. Men vi er nødt til at have nogle penge til at arbejde for. Bare en gang utæt undertag koster 15-20.000kr. Kommer der 2, så er der røget 30.000kr. Sker der noget andet, så ryger der 5 til. Vi mener, at det er fuldt forsvarligt, det som vi har sat af.

Jørgen (K218): Når nu man laver sådan noget her, hvorfor skriver man så ikke "uforudsete omkostninger, som vi ikke kender på forhånd"?

Jesper (K220): Når man kigger på denne her, så står der "murværk på hjørnet", 10.000kr afsat, "rep. vinduer mod øst (afgøres ved årlig gennemgang)", dem har du selv været med på rigtig mange af. Vi ved ikke hvem det er.

Jørgen (K218): Det kommer også som separat punkt om et øjeblik. Der er jo ikke nogle grund til at reparere vinduer mod øst, når vi om et øjeblik skal have skiftet dem alle sammen.

Jesper (K220): Der er nogle vinduer, som der er gået råd i. Der er nogle, hvor der skal skiftes tætningslister hele vejen rundt, fordi at det piber ind når der er østenvind hver vinter.

Dirigent: Det lyder som om at man gerne vil bibeholde penge til uforudsete penge, i stedet for at flytte dem over på noget andet. Kan vi stemme om det?

Michael (K230): "Rep. vinduer mod øst, 10.000kr, afgøres på årlig gennemgang." Der mener bestyrelsen så, at de 10.000kr ikke kan dække de vinduer hvor der er hul og råddenskab?

Jesper (K220): Den liste du taler om, det er planlagte arbejder. Der KAN komme op til maks 10.000kr (skønner vi). Det kan godt være, at det bliver 6500kr. Fint, så er der 3500kr til kassen til vinduer året efter.

Michael (K230): Men det KAN så også blive 50.000kr til vinduer mod øst (10000+40000), fordi det har vi så godkendt?

Jesper (K220): I princippet ved vi det ikke, men vi gætter på at der er 8-9 vinduer max, som der skal laves noget ved. Det er bare 9000kr til en tusse stykket.

Dirigent: Vi skal stemme om hvorvidt der stadig skal så en buffer til uforudsete udgifter.

Michael (K230): JA betyder, at de 40.000kr fjernes fra bufferen.

Michael (K230): NEJ betyder, at de 40.000kr bibeholdes som buffer.

Michael(K230): Vi har jo altid i foreningen mulighed for hvis der sker noget akut, der ikke kan vente, så har bestyrelsen jo allerede myndighed til at varetage de opgaver. Så spørgsmålet er om vi skal lægge 40.000kr til side til det.



Michael (K230): Stemmesedlen er kogt ned i tekst, da det hele ikke kan stå på stemmesedlen. Teksten på stemmesedlen er blot en reference til punktet, så man kan se hvilket punkt man stemmer om.

Dirigent:

**JA betyder, at de 40.000kr fjernes fra bufferen.**

**NEJ betyder, at de 40.000kr bibeholdes som buffer.**

**Resultat: JA=7 , NEJ=30 , BLANK=1. Forslaget nedstemt.**

(Red. Eftertælling i Excel giver: Resultat: JA=5 , NEJ=32 , BLANK=1)

Michael (K230): **Punkt #2** går på at den **post, som hedder "Ny plæneklipper"** flyttes til "Renholdelse", da jeg ser plæneklipperen som en del af renholdelse.

Og så har jeg et spørgsmål inden at vi stemmer: Hvad er årsagen til at den gamle ikke kan repareres? 35.000kr til at købe en ny er meget.

Jesper (K220): Den er 10 år gammel.

Bjarne (K268): Den er i hvert fald ikke særlig god. Og det var den heller ikke sidste år. Så udskød vi den til i år.

Og i år der skal den altså udskiftes. Det er hele bunden. Den kører på en pløjemark herude. Vi har jo ikke nogle jævne plæner. Den er smadret i bunden. Jeg har spurgt om det, og jeg har også taget tilbud på en ny. Hvad vi får for den gamle, det skal vi så forhandle om.

Michael (K230): Og tilbuddet, det er så indenfor de 35.000kr?

Bjarne (K268): Ja, det er det.

Dirigent: Vi stemmer om at vi flytter 35.000kr til ny plæneklipper over til renholdelse. Stemmer man JA, så flytter man det over til renholdelse.

**Resultat: JA=25 , NEJ=8 , BLANK=4. Forslag vedtaget.**

(Red. Eftertælling i Excel giver: Resultat: JA=25 , NEJ=7 , BLANK=6)

Dirigent: Så kører Holm K230 videre med punkt 3.

Michael (K230): **Forslag #3:** Punkt 12 på bilaget "Planlagte arbejder", som hedder **"Rentgøring af fælleshus"**,

**det flyttes over til post 5 i regnskabet**, der er til fælleshusudgifter.

Det er for at få overblik over hvad vi bruger på fælleshuset.

Dirigent: Der sættes kryds.

**Resultat: JA=37 , NEJ=1 , BLANK=0. Forslag vedtaget.**

(Red. Eftertælling i Excel giver: Resultat: JA=35 , NEJ=1 , BLANK=2)

Michael (K230): **Forslag #4:** Post 8 på bilaget "Planlagte arbejder" **nye P-skilte til 5000kr flyttes ind under "vedligehold løbende, fællesarealer"**.

**Resultat: JA=33 , NEJ=4 , BLANK=1. Forslag vedtaget.**

Michael (K230): **Forslag #5:** Opgradering af **legeplads, 5000kr, flyttes til vedligehold fællesarealer**.

**Resultat: JA=37 , NEJ=1 , BLANK=0. Forslag vedtaget.**

(Red. Eftertælling i Excel giver: Resultat: JA=34 , NEJ=1 , BLANK=3)

Michael (K230): **Forslag #6:** At vi får nogle **selvstændige poster i budgettet**, så vi kan se hvor meget vi har nået at spare op til eks. **vej**, som er bestyrelsens forslag, undertage, som er dyre, opsparing **vinduer** mod øst, som jeg selv mener er den vigtigste. I øjeblikket er det lavet i budgettet som en sammenblanding af vej, **bepantning** og vinduer mod øst. Det mener jeg ikke giver noget overblik over hvor meget vi så har opsparet til vinduer mod øst.

Jesper (K220): Det bliver gjort nu. Det bliver delt ud. Nok ikke undertage, for det er noget vi kan gøre med 3

gange. Men vinduer, vej og beplantning.

Dirigent: Man krydser af om det er en god idé.

**Resultat: JA=36 , NEJ=1 , BLANK=1. Forslag vedtaget.**

(Red. Eftertælling i Excel giver: Resultat: JA=35 , NEJ=1 , BLANK=2)

Michael (K230): **Forslag #7:** Indkøb af værktøj til **3000kr bør fjernes fra budgettet, da det allerede ligger i "vedligehold, løbende"**, "nyanskaffelser og diverse", da man jo ikke kan se hvad de 3000kr skal bruges til, så jeg tænker at det nok ligger under "diverse", som allerede har en post på 10.000kr.

Forslaget går på at vi sletter "Indkøb af værktøj, 3000kr".

Jesper (K220): Vi ved selv på arbejdsdagene hvad vi har af værktøj i skuret. Det er meget ringe, og vi har ikke købt noget meget længe. Folk slæber selv rundt på deres egne river. Der bør være en ordentlig mængde værktøj.

Dirigent: Indkøb 3000kr fjernes. Er det nogle penge der står der, som bare skal flyttes over på en anden konto. Eller er det forslag til at der skal bruges 3000kr?

Michael (K230): Det er forslag om at spare de 3000kr, så vi måske holder huslejen længere nede. Det handler om hvorvidt 10.000kr er nok, og så kan vi jo se på hvad vi plejer at bruge til den slags og sammenligne med. Hvis det er til haveredskaber, så giver det meget god mening. Og det kan også være at 13.000kr er fint i stedet for 10.000kr.

Charlotte (K218): Jeg synes ikke der er noget i vejen for at man selv kan tage egen rive med. Motorsave, det har vi jo. Jeg kan ikke se det store problem i selv at tage noget med.

?: Nu synes jeg altså at vi er nede i for små sko. Hver eneste gang mangler vi værktøj. Jeg har altid selv værktøj, og meget af det forsvinder undervejs. Jeg vil ikke lægge værktøj til hver gang.

Dirigent: Vi krydser af JA eller NEJ til at vi fjerner 3000kr til indkøb af værktøj.

**Resultat: JA=7 , NEJ=32 , BLANK=0. Forslag nedstemt.**

(Red. Eftertælling i Excel giver: Resultat: JA=6 , NEJ=32 , BLANK=0)

Michael (K230): **Punkt #8:** At vi helt fjerner posten "vedligehold og genopretning" fra budgettet, da ordene vedligehold og genopretning er i min optik upræcist og dækker over alt muligt forskelligt. Jeg tror at der har været nogenlunde enighed om at nogle poster skal flyttes, så jeg vil tro at det måske giver sig selv, at den post automatisk forsvinder, så vi har de samme poster som for år tilbage, så vi kan gå fra år til år og sammenligne.

Dirigent: Der er nogle, som er stået af.

Michael (K230): Forslag #8 handler ikke om at spare penge eller bruge penge. Det handler om at posten "vedligehold og genopretning" er upræcis og ikke siger noget om hvad det er, og derfor skal vi ikke have den titel. Der er havemaskiner, og der er rengøring af fælleshus. Så "genopretning" det er nok ikke genopretning. Så det er en post med en titel, som ikke fortæller mig noget. Jeg vil meget gerne have, at jeg kan forstå regnskabet.

Dirigent: "Vedligeholdelse genopretning" det lyder umiddelbart ikke særlig præcist. Har I nogle andre poster, hvor man helt naturligt kan lægge pengene ind? Hvis der står nogle penge, er der så andre konti, hvor man kan putte dem ind, uden at de mister det de er dedikeret til.

Jesper (K220): Det er dét vi foreslår at klargøre. Vi laver en kontoskitse.

Jørgen (K218): Grunden til at de her ting opstår, det er jo, at John laver et oplæg til budget. Bestyrelsen laver et oplæg til budget. Og nogle af de ting der er i, det ligger allerede i Johns.

John Dalgaard: Det har du ikke ret i.

Jørgen (K218): Der står diverse det ene sted. Der står diverse det andet sted. Hvorfor har vi ikke kun ét sted med "diverse"?

John Dalgaard: Missæren kommer nok af det ballade på generalforsamlingen sidste år (red.: han mente nok april i år). Jesper sagde så, at nu skal I have alle detaljerne. Og mange af dem er småtal, og da jeg så listen, at det er noget småpøt. Nu bliver der rensset ud i det. Jeg er ret sikker på, at når hele det her er endt, så er denne post væk, der hedder "genopretning".

?: Jeg har mistet overblikket.

Michael (K230): Alle mine forslag 1-7 handler også om at flytte eller slette ting fra "vedligehold, genopretning". Hvis alle de forslag bliver vedtaget, så ER der ikke længere noget tilbage i "genopretning". Hvis vi går 4 år tilbage og kigger i regnskabet, så er der en post til alle disse ting. Dengang havde vi poster.

?: Jeg skal bare være helt sikker: Under den post "vedligehold, planlagt arbejde", det er jo penge som bliver her indtil at vi har sagt at vi ikke vil have P-pladser, eller lydæmpning, så det er kun overskriften som forsvinder. Pengene, de er der.

Dirigent: Det lyder måske lidt som om at overskriften bare skal laves om. Det lyder som om at bestyrelsen godt ved hvad der skal laves om. Vi krydser.

**Resultat: JA=27 , NEJ=5 , BLANK=6. Forslag vedtaget.**

(Red. Eftertælling i Excel giver: Resultat: JA=27 , NEJ=3 , BLANK=8)

Michael (K230): **Punkt #9:** 40.000kr til lydæmpning af fælleshuset. Det er rigtig fint, at der er indhentet tilbud. Jeg mener aldrig, at vi har fået stemt om hvorvidt vi ønsker at bruge 40.000kr på det. Så det her er ren og skær afstemning om hvorvidt flertallet ønsker at bruge 40.000kr på det, eller om det er godt nok som det er, og så spare en tusse på det for hver beboer.

Jesper (K220): Det er korrekt. Sidste år blev det pålagt bestyrelsen at undersøge hvad det kostede, og hvad vi ville få ud af det. Vi har fået en lydtekniker ud. Vi beklæder med loftsplader 2 øer, cirka 30-40 cm rundt er frit, og så er

der sat plader op. Det er vedligeholdelsesnem, det er rent, og det virker, fordi der er også en lydtest på det. Det kommer til at ligge lige under det der er det ideelle. Det koster 37-38.000kr, og så har vi rundet op til 40.000kr, da det er et 1år gammelt tilbud. Det kom sig af at vi fik en masse henvendelser om at man ikke kan holde fest, man kan ikke tale sammen, da akustikken er så dårlig.

Kirsten? (K236): Os der bruger huset til fællesspisning og andet, vi kan godt høre når vi er mere end 5 mennersker herinde. Jeg håber virkelig, at der bliver stemt JA til forslaget.

Jørgen (K218): Jeg har en anden holdning. Jeg har også været med til mange arrangementer herovre, og jeg kan ikke høre en skid, og det hjælper ikke at sætte de plader op. Hvor meget er det lejet ud, og hvor stor betydning har det? Vil vi bruge 40.000kr på de 5 fester vi har herovre, og jeg er ret sikker på at mange andelshavere vil sige "jeg bruger ikke det her fælleshus særlig meget", og så er 40.000kr faktisk mange penge, når vi står og mangler vinduer mod øst.

?: Det er noget pladder. Alle os som kommer herovre hver eneste mandag til mandagscafé, plus fællesspisning, julemarked, har de gener hver eneste gang vi er her.

?: Det er lidt det samme, som jeg vil sige. Vi er cirka 30 mennersker hver gang, og der er folk som bliver nødt til at melde fra, fordi at de siger at vi kan ikke høre hvad der bliver sagt, fordi at vi bliver ændre. Det er derfor at det ikke bliver brugt så meget, som det har været tidligere. Det er synd, når nu vi har huset.

Jesper (K220): Det vi skal lave er holdbart i de næste 15 år i hvert fald. Det er alle årene langt frem i tiden, at det virker.

**Dirigent: JA betyde at vi skal bruge 40.000kr. Nej betyder at vi ikke skal bruge 40.000kr.**

**Resultat: JA=26 , NEJ=12 , BLANK=0. Forslag vedtaget.**

(Red. Eftertælling i Excel giver: Resultat: JA=25 , NEJ=12 , BLANK=1)

Michael (K230): **Forslag #10: "At der KUN bruges penge på at reparere vinduer mod øst, hvis der er tale om et meget akut problem, som på ingen måde kan vente"**. Vi synes det er synd, at vi bruger penge på at reparere på noget, som vi forhåbentligt snart kan skifte for alle, så alle får glæde af alle vinduer mod øst.

Jesper (K220): Vi laver ikke noget, som ikke er nødvendigt. Hvis der er træk, så er det nødvendigt. Eller hvis rammerne er rådne. Vi skifter ikke hele rammen. Vi får en tømmer til at luse et stykke ind. Det koster alt sammen. Alle hasper og alt muligt er forvitret. Det koster penge at få en håndværker ud.

Michael (K230): Så det du siger, det er alt I allerede gør det, som der er foreslået her. Så hvis man stemmer JA til det her, så følger vi allerede dét som bestyrelsen gør.

Henrik (K208): Du skriver at de 10.000kr skal henlægges til opsparing.

Michael (K230): Det er hvis der ikke er noget akut, som vi jo kan håbe på.

Der står at vi BØR henlægge de 10.000kr.

Lis (K222): Hvad er tidsrammen for udskiftning af vinduer mod øst?

Jesper (K220): År 2026-2027 er et godt bud.

Katrine (K310): Hvornår ser vi ind i at få skiftet vinduer? Vi har virkelig været til jer mange gange, vi har store huller, og Kristian har måttet flytte hasper fordi at vinduet er piv rådnet. Vi har måttet slibe vinduerne ned, og hver gang I har været forbi, så siger I bare at det er fint, og det er altså ikke fint. Vi har været nede og købe klister fordi at det netop trækker ind.

Bjarne (K268): Men det kan vi jo ikke se udefra.

Katrine (K310): Vi har også budt jer indenfor. Vi har virkelig gået til jer mange gange nu.

Michael (K312): Det lader til at der kommer mange løbende vedligeholdelser på de gamle vinduer. Jeg tænker at hvis man finansierede et lån, om det så ikke ville gå lige op med de udgifter vi har med dem?

Jesper (K220): Nej. Hvis man skal låne 1 mio, hvis rentesatsen er 5-6%.

Michael (K312): Men man sparer jo den løbende vedligehold.

Jesper (K220): Vi prøver at holde det så lavt som muligt. At der er nogle der er kede af det - K310 for eksempel. Vi holder det så lavt, som muligt.

Michael (K312): Hvis man kan holde det på 55.000kr om året, det er ren renteudgift. Afdrag er lige meget. Udgiften ved lån er kun renterne.

Lisbeth (K216): Det er også afdrag.

Michael (K312): Det er penge du får og har. Det er da ikke nogen udgift. Om du henlægger penge år for år, eller om du tager et lån, det er da lige meget. Jamen, glem det. Jeg har faktisk arbejdet med regnskab, men det skinner måske ikke helt tydeligt igennem.

Dirigent: Hvis jeg læser det vi skal stemme om, så står der "rep. vinduer mod øst kun ved meget akutte problemer". Som jeg hører debatten, så lyder det lidt som om at det behøver vi ikke at stemme om, for det gør I allerede i forvejen. Det ser ud som om at der ikke er noget at stemme om.

Der stemmes.

**Resultat: JA=35 , NEJ=1 , BLANK=0. Forslag vedtaget.**

(Red. Eftertælling i Excel giver: Resultat: JA=35 , NEJ=1 , BLANK=2)

Michael (K230): **Forslag #11:** Det er post 13 i bilaget, der omhandler **henlæggelse af 75.000kr til vej**. Det skal der stemmes om, og det har bestyrelsen også lagt op til. Jeg har bare taget det med her, for at det er nemt at stemme om på en fælles stemmeseddel.

Jesper (K220): Vi har erfaret, at blandt andet vej 3 ligger til vejvedligeholdelse. Nu kommer jeg ikke så meget på vej 3 og 2, men vej 1. Der er så mange buler, at de sidste par dage skal man have gummistøvler på, specielt når det regner. Johnny, du bor selv foran. Der er en kæmpe sø. Det koster 1300-1400kr minimum pr. kvm at hive de sten op, rette til, og lægge nyt afrettergrus og lægge på. 75.000kr er ikke mange kvadratmeter, men vi skal starte et sted. Når vi har sparet i nogle år, så håbe jeg da på at vi kan lave de arealer, der er værst til den tid. Det er mit håb. Jeg kan også godt sige at det behøver vi ikke. At lægge pengene i vindueskassen eller ét eller andet andet sted hvor det bliver nødvendigt. Derfor vil det være rart at have nogle penge. Ellers skal vi også låne til dét.

Jørgen (218): Det er fint at lægge henvendelse i vej. Den vandpyt du snakker om, den har været der i de sidste 25 år, i hvert fald lige så længe at jeg har boet her, for der var nemlig en bolig, eller en andelshaver, der brokkede sig år efter år, og den er ikke blevet mindre. Den er heller ikke blevet større. Den er stadig den samme. Jeg forstår godt at vi skal henlægge til vejen på ét eller andet tidspunkt, men jeg synes bare snart at vi skal se at få de forbandede vinduer mod øst lavet. Nu har vi lige brugt 40.000kr - måske, vi har stemt om det - på dét (red.: der henvises nok til lydæmpning i fælleshuset), og så har vi brugt 75.000kr til vej, og inden at vi har set os om, så er der ikke nogle penge. Vi kan ikke engang se i budgettet hvor mange penge vi har til de her vinduer. Og så vil jeg lige bakke Michael (K312) op, det passer altså ikke hvad i sagde, for den der million, så er det klart, at hvis vi sætter 100.000kr af, eller 200.000kr af hvert år, så banker vi jo også den million ned.

Michael (K312): Det er jo det.

Charlotte (K218): Jeg kan overhovedet ikke heller se at vi skal bruge 75.000kr på henlæggelser til vej. Det kan godt være at der er vandpytter og alt muligt andet, men det har også regnet ekstremt meget i øjeblikket. Og så kan man bruge gummistøvler. Værre er det ikke.

304: Når det regner rigtig meget, så er der nogle lunger, hvor der står noget vand, ja. Det kan man så gå udenom. Så har jeg været rundt og se for der har også været noget fremme om at vi skulle skifte nogle fliser for nogle af de fliser er defekte, altså de der sjove klinker der. På vej 2 er der maksimalt 30, der er defekte. På de 2 andre veje er der ingen, der er defekte. Så altså, så stort er det her heller ikke. Jeg mener heller ikke at der skal sættes så mange penge af til det. De kan bruges bedre.

Henrik (272): På vej 3 og Dannebo3 vej 1, de første 100m, de står som en helt bukke. Hvis der kommer én med en lavthængende bil og støder på, så får vi regningen. (\*note 1). Det er vores vej 3, og deres vej 1. Den er meget bulet.

Bjarne (268): Vej 2, det er mest fordi at vi har en masse, der er gået hul i. Altså toppen er røget af dem. Dvs på ét eller andet tidspunkt er der nogle, som falder i dem, når de kommer gående om aftenen. Og det er temmelig meget.

Jesper (K220): Man kan fælde at skrive det ned, eller man kan flytte det til vinduer. Det er et forslag fra vores side. Jeg mener bare, at der er områder, der er hårdt ramt. Det er bare at have pengene i baglommen til at lave det, i stedet for at lave huslejstigninger på store beløb, når vi skal låne.

?: Jeg bor på vej 3, og den fejler absolut ingenting.

Michael (230): Det er selvfølgelig et stort problem, hvis man kan falde i huller. Men kunne man så ikke smide lidt cement i de huller, så ikke man kan falde. Som midlertidig løsning.

Henrik (272): Nu kom jeg hertil sidste år, og jeg har været inde og tage et kig på regnskaber og sætte mig ind i tingene. Det jeg kan se ud af regnskaberne det er at i hen over en hel del år har taget og snuppet af jeres opsparing, og det er dét der rammer jer i røven lige nu. Vi er nødt til i en andelsforening at have penge, vi er nødt til at spare op. På et tidspunkt snakker vi tage også, det er mange penge. Vi kan ikke blive ved med at holde den samme husleje som vi har i dag. I har simpelthen brugt de penge, som er jeres opsparing. Det er ret dårligt af jer, rent faktisk.

**Dirigent: Vi stemmer om hvorvidt der skal bruges 75.000kr på henlæggelse af vej til renovering.**

**Resultat: JA=19 , NEJ=16 , BLANK=4. Forslag vedtaget.**

(Red. Eftertælling i Excel giver: Resultat: JA=20 , NEJ=14 , BLANK=4)

---

Michael (230): **Forslag #12:** Post 14 på bilaget "planlagte arbejder", "**Henlæggelse ny beplantning**" 25.000kr mangler der at blive stemt om, og det har bestyrelsen også sagt der mangler at blive stemt om, så vidt jeg ved. Vil vi bruge 25.000kr på beplantning?

Jørgen (218): Er det mig der læser dårligt, eller hvor skal vi bruge 25000kr på beplantning?

?: På skrænterne.

Michael (230): Det er henlæggelse af penge, så vi på et tidspunkt kan få beplantet vores skrænter med en anden beplantning.

Jørgen (218): Hvad er det for nogle skrænter? Det står der ikke noget om. Hvilke skrænter? Er det nede ved Judith? Eller ved Frio? Hvad er det for nogle skrænter?

Lisbeth? (216): Det er ved Frio og bag ved Lune og Peter. De skrænter dem klipper vi, og klipper, og klipper. Det vil være rigtig rart, hvis der blev plantet nogle Potentilla. Det skal vi ikke røre ved overhovedet de næste 20 år.

Jørgen (218): Jeg vil bare sige, at jeg vil hellere bruge de 25.000kr på nogle nye vinduer mod øst.

Jesper (220): Vi bruger 55.000kr, har brugt i år, på at se om det lykkedes at beskære planterne hårdt ned. Det viser sig, at når der bliver skåret ned, så får det en gang krudt i afdelingen, og det vokser efterhånden så stærkt. Det vi gjorde sidste gang, det brugte vi en masse stærke kræfter på at beskære en helt masse. Og det var smadder flot. Det viste sig, at vores befolkningsalder, eller alder her i foreningen, bliver højere og højere. Ideen i det var, at så skiftede man det trinvis ud. Når vi har sparet op i 2 år, så har vi 50.000kr og kan tage et langt stykke, eller 75.000kr efter 3 år og tage et langt stykke, beplanter det som det bliver sagt med noget lavt tæt, som er vedligeholdelsesfrit, som vi ikke skal røre. Potentilla det er bare et eksempel. Om 4-5 år, hvis vi ikke får nogle nye unge mennesker, med mange kræfter, så bliver det endnu hårdere.

Ole (246): Jeg vil godt lige høre, de 25.000kr til beplantning, hvem skal beplante? Er det en gartner, eller er det os?

Jesper(K220): Det er en gartner.

Ole (246): Okay. Så får vi ikke meget for 25.000kr.

Jesper (220): Nej, men det er også det jeg siger. Vi sparer op. Når så vi har 75.000kr, så kan vi måske tage 75.000kr mere. Jeg ved det ikke.

Charlotte (218): Vi har haft gartnerer, som har klippet hos os før. Er det dem, som vi vil bruge igen?

Jesper (220): Det ved vi ikke.

Charlotte (218): Da vil jeg bare sige: De fjernede vores hæk. Det var vores hæk.

Jesper (220): Vi skal først spare nogle penge sammen. Om nogle år tager vi på generalforsamlingen stilling til hvor og hvor meget det er, der skal laves.

Dirigent: **Vi stemmer, om der skal hensættes 25.000kr til nem og vedligeholdelsesfri beplantning.**

**Resultat: JA=22 , NEJ=21 , BLANK=2. Forslag vedtaget.**

(Red. Eftertælling i Excel giver: Resultat: JA=22 , NEJ=14 , BLANK=2)

---

Michael (230): **Forslag #13:** Etablering af **3 nye parkeringspladser ved vej 2 til 70.000kr.** Det har vi aldrig stemt om. Det er så kommet ind i budgettet. Jeg har været oppe og måle, og dér hvor der ikke nu er sten til parkering, der er 4 meter ét sted, og så er der en enkelt parkering så vidt jeg husker, og så er der 2 meter et sted. Det giver 6 meter i alt. Der kan vi ikke lave 3 parkeringspladser på 6 meter. En parkeringsplads kræver 2.4 meter, og det er også det parkeringspladserne har deroppe i øjeblikket, og det mener jeg er minimum for at man kan åbne sin dør uden at lave buler. Og så vil jeg meget gerne pointere, at jeg synes slet ikke at der er behov for flere parkeringspladser, i hvert fald ikke at bruge penge på det. Min kæreste kommer tit, og hun kan stort set hver gang finde en parkeringsplads deroppe. Og kan hun ikke det, så er der jo den store vej herude, som man kan parkere på kortvarigt. Og i forlængelse af 202's parkering kommer der affaldssorteringsområdet, og der er 6 meter, før at man kommer til indgangen af det. Der er rigeligt plads til en parkeringsplads dér, så vidt jeg kan se. Så det er derfor at jeg foreslår at vi sparer de 70.000kr, for vi har jo tilsyneladende rigtig meget andet, som er ret kritisk, som vi kan bruge pengene på.

Bjarne (268): Jeg har også været oppe at måle, for det er mig som har lavet den der tegning. Og der er 7.5 meter. Der er plads til 3 parkeringspladser á 2.5 meter.

Michael (230): Så bruger vi ikke den samme tommestok.

Bjarne (268): Nej, det gør vi ikke.

Dirigent: Vi stemmer om hvorvidt der skal bruges 70.000kr til 3 nye parkeringspladser, hvis de ellers kan være der.

Michael (230): Jeg fik ikke læst det hele i årsagslisten. Årsagslisten er lang, men jeg har jo faktisk indhentet tilbud på hvad det koster at få asfalteret 5 pladser til venstre for glascontaineren, fordi jeg tænker, at HVIS vi har

behovet, så må det være meget billigere at asfaltere 5, end at have fliser på 3, som skal luges, hvilket der jo ikke er stemning for at vi gør i foreningen, at luge, så 100.000kr ex. moms for at etablere 5. Jeg har kun indhentet ét tilbud ét sted. Vi kan sikkert finde det billigere, hvis vi ønsker det.

Jesper (220): Hvis det bliver vedtaget at vi skal lave de 3 pladser, så går vi selvfølgelig ud og laver et kravspecifikation til hvad vi skal have, ud at spørge 3-4 selskaber, får 2 slags priser med asfalt og det ene og det andet, og så forelægger vi det bedste og billigste, selvfølgelig. Det gør vi på store arbejder.

Michael (230): Dvs I forelægger det og det skal til afstemning igen, inden at det bliver udført?

Jesper (220): Det behøver det ikke, hvis det kan holde sig indenfor de 70.000kr.

Michael (230): Hvad betyder det så at foreligge? Til hvem?

Jesper (220): Så glem det med at fremlægge. Hvis det bliver vedtaget her at vi bruger de penge der er foreslået, så går vi selvfølgelig ud og bruger pengene fornuftigst muligt. Det gør vi med alt vi laver. Vi finder løsninger på det og går ud og indhenter priser. Og hvis det kan laves for under 70.000kr plus/minus lidt, så laver vi det. Sådan er det. Det er jo det I skal give bestyrelsen beføjelser til at arbejde. Vi indkalder ikke til en ekstraordinær generalforsamling for at beslutte det.

Jette (250): Da jeg så denne her tegning med parkeringspladser og flaskecontainer, og så fortsatte om og så kunne man asfaltere til venstre for flaskecontaineren. Det er nok ikke særlig smart at have parkeringspladser umiddelbart dér hvor folk kommer ind og ud. Det er lige på hjørnet.

?: Der er masser af plads til at parkere ude på den store vej, hvis der er behov for det, og det er der som regel ikke.

Dirigent: Vi kan godt sætte det til afstemning, men hvis man ikke kan lave 3 P-pladser for 70.000kr, for det er dét mandat man giver bestyrelsen, at bruge 70.000kr på 3 P-pladser. Hvis det koster 110.000kr.....

Bjarne (268): Så gør vi det jo ikke.

Jesper (220): Koster det 75.000kr, så gør vi det.

Charlotte (218): Du sagde 70.000kr plus/minus. Du sagde ikke noget beløb. Og hvis du siger dét med alle de beløb der står her, plus/minus, så løber det op.

Dirigent: Vi sætter det til afstemning.

**Resultat: JA=12 , NEJ=25 , BLANK=1. Forslag nedstemt.**

Michael (230): **Punkt 14: Jeg mener regnskabet skal indeholde detaljer med hvilket husnummer der er blevet indført hvad på i det givne regnskabsår, og hvad det har kostet.** Grunden til det er blandt andet, at så undgår vi fejlplaceringer i regnskabet, for så kan vi jo sige "hov, mit hus det har da ikke fået skiftet noget vindue", eller vi kan sige "de 258.000kr på døre og vinduer, der er ikke nogen der har fået skiftet vinduer og døre for de 258.000kr. At tydeliggøre regnskabet vil gøre, at vi har muligheden for både at se hvor mange vinduer og døre der er blevet skiftet. Jeg ved at nogen herinde tror, at alle vores yderdøre er blevet skiftet. Det har vi ikke. Fordi jeg ved at Meche (red. Mercedes) ikke har fået skiftet sin. Det jeg mener det er, at der er ikke noget overblik over hvor meget vi har fået skiftet hvor henne. Ikke for os. Jeg kan ikke se det nogle steder i regnskabet. Jeg foreslår, at der kommer til at stå i detaljer, at der kommer til at stå i regnskabet hvad der bliver lavet på hvilke huse til hvilke priser. Det er dét som foreslaget går på.

Dirigent: Forslaget er klart og tydeligt.

Henrik (208): Michael, vi må slet ikke lave det. Det er henførbare data. Det er ulovligt i forhold til GDPR.

?: Sådan.

Henrik (208): Det er ulovligt i forhold til GDPR. Når vi laver et regnskab med husnumrene på, så er det henførbare data. Så kan jeg se hvad adressen på 218 får lavet.

Jørgen (218): Dvs 5 vinduer der bliver skiftet mod øst. Må man så ikke skrive hvilke numre det er?

Henrik (208): Nej. Vi må godt skrive, at der er skiftet for x-antal tusinde kroner vinduer.

Jørgen (218): Den køber jeg ikke, den dér.

Henrik (208): Jeg siger bare, at hvis det sker, så er jeg den første til at anmelde den ansvarlige.

Jørgen (218): Du vil anmelde mig? For helvede Henrik, det betyder da ikke en skid, så lille en andelsforening. Det ville da være pænt at Jesper sagde i sin tale, at der har været skiftet 5 vinduer dér og dér.

304: Jeg synes, at forslaget er udtryk for flueknepperi og mistro.

Michael (230): Må jeg svare på den?

?: Det er ikke nødvendigt.

Michael (230): Det løs som om at det var kritik af mig personligt, så derfor synes jeg at det er rimeligt. Det er også mig, som har stillet forslaget.

Grunden til at vi i april fandt ud af dét med de 258.000kr som var placeret helt forkert, det var jo fordi at der ikke var husnumre. Det var fordi at der ikke var nogen der vidste hvem der har fået skiftet vinduer, hvem der har fået

skiftet døre. Det ved vi ikke. Det står ikke i regnskabet. Der er jo derfor at jeg foreslår det. Det er for at få tydelighed i regnskabet.

Bjarne (268): Du må godt se fakturaerne.

Michael (230): Ja, men folk ser jo ikke fakturaerne, når de kigger på regnskabet. Så siger de bare, nåh det er nok fint, og så godkender de hvad som helst. Jeg siger ikke at I snyder. Jeg siger bare at det burde være muligt at se det (red. i regnskabet), og I kan skrive de priser på, som I har brugt, og det er fint.

Her står der jo også "Reparer murværk i nr. 234". Det er så også imod GDPR?

Henrik (208): Ja, og det er også en fejl.

Dirigent: Vi nede i Dannebo1 har haft en gennemgang af vores tage, og der er også blevet lavet en rapport over hvad der er galt på de forskellige lofter, de forskellige husnumre. Vi har selvfølgelig internt i bestyrelsen en rapport, hvor der står hvilke husnumre og hvad der er konstateret. Det er der selvfølgelig. Men vi har ikke i vores regnskaber sat husnumre på. Vi har heller ikke oplyst om det. Den enkelte kan spørge om sit eget hus, men ellers er det ikke tilgængeligt for andre. Netop af etiske årsager. Man nævner ikke af etiske årsager. Det vedkommer ikke andre. Det vedkommer foreningens drift.

Dirigent: Vi stemmer om det.

**Resultat: JA=7 , NEJ=32 , BLANK=1. Forslag nedstemt.**

(Red. Eftertælling i Excel giver: Resultat: JA=6 , NEJ=31 , BLANK=1)

Michael (230): **Forslag #15:** Vi foreslår, at der **nedsættes en arbejdsgruppe**, som indhenter skriftligt tilbud på alle **vinduer mod øst**. Vi ved ikke hvor mange penge vi er på vej til at spare op til. Vi ved ikke hvor meget det koster at få skiftet vinduer mod øst. Det vil være rart at kunne se, at vi har sparet så og så meget op, og at vi skal nå det her tal, for at vi når i mål. Derfor foreslår jeg, at Kristian i nr. 310, som er uddannet tømrer, er med i arbejdsgruppen, og det har han sagt, at han gerne vil være. Han er også med i forslaget her. Jeg vil også gerne være med. Jeg har i hvert fald noget information om de vinduer, som vi allerede har fået udskiftet, som i et af vores værelser ikke kan stå åbent, og det falder ned hele tiden, og det sagde jeg da det blev monteret, med denne her glideskinne.

Jesper (220): Vi har indhentet en overordnet pris, da vi startede på det her. Den lød på lidt over en million. Jeg kan ikke huske tallet helt. Hvis vi skal have en pris at arbejde på nu, og vi ved at vi først skal lave det om 4 år, så skal man bruge dagsprisen for det man skal have lavet, for at kunne bruge den til noget som helst. Det kræver, at der bliver lavet et udbudsmateriale, det bliver udbudt til licitation, og så har man den rigtige pris. Det er jo ikke noget overhovedet nødvendigt nu. Det gør vi når vi beslutter, nu har vi penge nok, nu går vi i gang. Så laver vi en kravspecifikation med hvad præcis kræver vi. Det giver vi så til en rådgiver. Den rådgiver laver et udbudsmateriale. Han laver det, der hedder almindelige betingelser, med betaling og alle de ting med tilbagehold og 1-års og 2-års og 5-årig gennemgang, og mangelgennemgange, og styring af det. Og når det er lagt sammen, så går han ud og holder en licitation på 4 måske 5 firmaer, og der har vi så prisen.

Charlotte (218): Og hvem er "vi".

Jesper (220): Det er den til enhver tid siddende bestyrelse, der sidder til den tid, plus en eventuel arbejdsgruppe, som man kan bede om. Det ligger 3 år frem i tiden. Hvis vi bare ringer til en tømrermester og beder om en pris, så får vi bare en overslagspris. Den bliver billig, for så bliver han nok tilbudt. Det her har jeg levet af i 40 år at gøre.

Dirigent: Vi stemmer om hvorvidt der skal nedsættes en arbejdsgruppe til at indhente tilbud om vinduer mod øst.

**Resultat: JA=10 , NEJ=24 , BLANK=5. Forslag nedstemt.**

(Red. Eftertælling i Excel giver: Resultat: JA=9 , NEJ=23 , BLANK=6)

**Punkt 5: Valg af administrator til det følgende regnskabsår. John Dahlgaard valgt med applaus.**

**Punkt 6: Valg af revisor til det følgende regnskabsår. BDO valgt med applaus.**

Punkt 7: Eventuelt

**Jesper (220): Bestyrelsen har indhentet kollektiv ulykkesforsikring til alle ved fællesarbejdsdage.**

Jesper (220): Casi's manual (Red. varmeaflysning) ligger printet i papir til dem som ikke har PC.

Varmeregning, budget og andet er på ejerlaugets hjemmeside: <https://ejerlauget.info/>

Jesper (220): Der er sket sammenkørselsfejl mellem PBS og MasterCard, så **dem der skal have penge tilbage, og ikke har fået penge tilbage, skal kontakte Marianne Thorn på email [info@matterhornadministration.dk](mailto:info@matterhornadministration.dk).**

Dirigent: Send email med navn og kontonummer.

Jesper (220): Varmeanlæg: På grund af sygdom bliver varmeanlæggets undersøgelser udsat til 21/11-2023.

Jørgen (218): Er der nogen, som kan fortælle noget mere om de der utætheder vi har. Vi ved ikke en skid.

Jesper (220): Der ryger 20.000 liter i døgnet.

Jørgen (218): Jeg synes det er vigtigt at vi alle sammen får at vide

Jesper (220): Ja, men det er ikke fundet endnu.

Per (240): Online data på de enkelte beboeres varmeregnskab - ligger det på nettet?

Michael (230): Ja det gør det. Jeg har været inde og kigge på mit.

Per (240): Hvornår er det blevet lagt ud?

Michael (230): Undskyld, Online hvor meget man har brugt kan man se. Man kan se sin målerstand.

Per (240): Men man kan ikke se andet end det?

Michael (230): Nej.

Per (240): Hvornår kommer det?

Jesper (220): Det arbejder vi på at lave.

Per (240): Jeg har været inde og kigge online, det står jo på varmeregnskabet, med et brugernavn og kode. Der står kun et tal.

Henrik (208): Det tal er din måler.

Per (240): Kan jeg ikke se forbrugsudviklingen nogle steder?

Jesper (220): Det kommer. Der er ikke andre som har bedt om det. Vi har krævet det, og derfor er de gået i gang med at lave det. Brugervejledningen kan man finde på ejerlaugets hjemmeside. Der står hvordan man trykker frem og tilbage på den manuelt.

Kirsten: Jeg vil gerne lige høre, jeg spurgte jo **vedr. den boligafgift og forskellen mellem de forskellige**. Skal jeg vente for svar.

Jesper (220): JA

Kirsten: Hvorfor er der den forskel?

John: Jeg kan svare meget kort. Huslejen er fastsat ud fra 2 kriterier: Hvor mange kvm de enkelte huse har, samt hvor mange huse der er af den forskellige type. Vi har delt op på hvad der er kvadratmeter-husleje og hvad der er pr. hus. Vi har fået en beskrivelse af hvordan det skal gøres. En af posterne i kvadratmeter har tidligere været "ejendomsskatter". Oprindeligt var det terminsydelser. Og så var det forsikringer. Nu står der positivt i den hjemmel, jeg tror den er paragraf 9, at forsikringer er en fællesudgift, dvs **forsikringer er kommet over og er blevet samme forsikringsbeløb for alle, både små huse og store huse**.

Kirsten: Og det har de ikke været før.

John: Nej. Huslejen har været fast i rigtig mange år. En enkelt gang er der kommet en stigning.

Kirsten: Det er derfor, at der er kommet dobbelt stigning på 75kvm boligerne?

John: Ja, de får en højere stigning. Men nu skal vi igennem hele proceduren engang til med de nye tal her.

Henrik (208): Vi er også blevet opmærksomme på, at regeringen har vedtaget ny lov på forsyningsområdet. Det er regelsæt for hvor meget du må afskrive. Det betyder, at forsyning Fredensborg har meldt ud, at der kommer en prisstigning i 2024 for hver husstand på omkring 2500kr. Og i 2026 en prisstigning på omkring 600kr. Det skal vi også have indarbejdet. Det er noget, som vi først er blevet opmærksomme på her i weekenden. De skal afdrage deres gæld hurtigere. Jeg opdagede den i kraft af at Kenneths forening (Dannebo 1) faktisk havde indarbejdet det i deres kommende generalforsamling.

Steen (242): Spørgsmål til ejerlauget: Jeg kan se at vi har 3 repræsentanter fra bestyrelsen i ejerlauget. Vores gas.

Tilbage i december 2019 tegnede jeg sammen med Ole Bang en langtidskontrakt med vores forsyningselskab, som gik over 3 år, og det var lidt heldigt, for i de 3 år har vi jo sparet nogle hundrede tusinder. Mit spørgsmål lyder på, om kontrakten er fornyet, eller er den forlæget, eller hvad skal vores fremtidige gaspris være? Det er den største post vi har. Vi bruger om året mellem 1.8 og 1.5 millioner, så det er jo meget væsentligt, hvad prisen er.

Jesper(220): Kontrakten er forlænget 2024 med, og der bliver arbejdet på hvad man gør.

Kirsten (236): Der er sikkert nogle, som har fundet ud af at julen nærmer sig. Nogle af os glæder os, og nogle knap så meget. Men alle jer der glæder jer, I kan glæde jer til næste lørdag, for der er julemarked her fra kl. 13:00-16:00.

Jørgen (218): Jeg vil bare høre ejerlauget: Er der blevet arbejdet på vedtægtsændringer, fordi for nogle år siden sad Evan her og fortalte, at han synes det ville være rart hvis man lavede det mere demokratisk, for det har Ole aldrig villet. Er der blevet arbejdet på det, eller er det stadig det samme, vi kører med?

Henrik (208): Dette er set fra min side: Jeg mener ikke, at man arbejder nok på det. Vi kan ikke komme igennem med det.

Jørgen (218): Hvem arbejder imod? Er det højhusene?



Henrik (208): Dette er set fra min side: Jeg mener ikke, at man arbejder nok på det. Vi kan ikke komme igennem med det. Jørgen (218): Hvem arbejder imod? Er det højhusene? Jesper (220): Det er flertallet. Jørgen (218): Det er noget af det mindst demokratiske vi kender, det er ejerlauget Jørgen (218): Der står her i referatet, at der er udbetalt honorar, men at de ikke vil skrive hvem der får honorar i ejerlauget. Det kommer i særskilt mail. Hvem er på honorar i ejerlauget.info Jesper(220): Det er kun formanden. Hvis nogle foretager sig meget store opgaver, så er der et mindre honorar svarende til kørepenge. Jørgen (218): Det lyder underligt, at man ikke vil skrive det i referatet. Henrik (208): Det må man ikke.?: Hvornår kan man forvente at det med lyddæmpning bliver sat i gang, når nu det er godkendt. Henrik (208): Vi har ikke godkendt punkt 2, så det er først efter ekstraordinær generalforsamling, at vi kan gå i gang med det. Jesper (220): Det er prissat til at blive lavet til næste år - i 2024. Jeg tror at Bjarne gerne vil sige et par ord. Og derudover vil jeg sige tak for et godt møde. Bjarne (268): Jeg trækker mig fra bestyrelsen fra i dag. Jeg synes ikke at jeg gider mere med de ting der bliver skrevet. Det virker som om at der er nogen, som er mistroisk overfor det vi laver, og det gider jeg ikke at høre på. Så jeg står af. Jesper (220): Så vi jeg sige tusind tak for den indsats du har lagt i mange mange år. Du har været en meget stor hjælp. Og så synes jeg at vi skal klappe af dirigenten.

Dirigent:  (Kenneth Nielsen, 160)

Referent:  (Michael Holm, 230)

Formand: \_\_\_\_\_ (Jesper Nissen, 220)

Næstformand: \_\_\_\_\_ (Judy Riis, 202)

Bestyrelsesmedlem: \_\_\_\_\_ (Annette Wethje, 304)

Bestyrelsesmedlem: \_\_\_\_\_ (Henrik Tiedebøhl, 208)

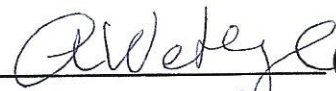
21-11-2023

Bestyrelsen kan kun tilslutte sig teksten markeret med gult. Den øvrige tekst er en genfortælling og ikke et referat.

Formand:  (Jesper Nissen, 220)

Bestyrelsesmedlem:  (Bjarne Hulkvist, 268)

Bestyrelsesmedlem:  (Judy Riis, 202)

Bestyrelsesmedlem:  (Annette Wethje, 304)

Bestyrelsesmedlem:  (Henrik Tiedebøhl, 208)